'강남구청 인강'과 함께하는 논술 완전정복

③ 경희대 기출문제 분석

글 잘 써도 출제자 의도 벗어나면 '감점'

2009학년도 대입 경희대 논술 유형

〈1차 〈논제 Ⅰ-1 제시문 [가]에 등장하는 상호확증파괴의 두려움은 강요와 억지 중 어느 개념에 바탕을 두고 있는지 논술하시오. 〈논제 Ⅰ-2 제시문 [나]는 권력의 행사를 강제, 유인, 매력의 사용으로 삼분하고 있다. 세 개념의 차이를 예를 들어 구분하여 논술하시오. 〈논제 Ⅰ-3 제시문 [다]의 화자인 '나', [라]의 중국과 미국은 권력의 속성과 관련하여 어떠한 특징과 차이를 보이는지 논술하시오.	제시문 [가]:브루스 러셋 외, 세계정치론 제시문 [나]:손열, 매력으로 엮는 동아시아 제시문 [다]:이문열, 우리들의 일그러진 영웅, 고등학교 국어 교과서 상권 제시문 [라]:중앙일보, 2008년 10월 9일자 칼럼	(201자 이상 300자 이내, 10점) (601자 이상 700자 이내, 25점) (301자 이상 400자 이내, 15점)
〈논제 Ⅱ-1 제시문 [가]의 집단행동 딜레마 현상의 원인과 관련된 재화의 속성을 제시문 [나]에서 찾아 그 이유를 논술하시오. 〈논제 Ⅱ-2 제시문 [다]에서 학생들은 아래와 같은 규칙에 따라 빌리고자 하는 편수와 분담하고자 하는 비용 문제를 해결하기로 하였다. 이 규칙을 따를 경우 네 번째 영화까지 상영될 가능성이 크다. 그 이유는 무엇인지 논술하시오. -규칙 1. 영화 DVD를 빌리기 전 학생들에게 각 영화로부터 얻는 효용을 물은 후, 4명의 총합이 영화 한 편을 빌리는 비용보다 크다면 그 영화 DVD를 빌리기로 결정한다. -규칙 2. 영화 DVD를 빌리는 비용은 4명의 학생이 4분의 1씩 부담한다. 〈논제 Ⅱ-3 제시문 [라]와 [마]는 집단행동 딜레마 현상을 해결하기 위한 방안으로 볼 수 있다. 두 가지 해결방안의 차이점과 각 방안의 유용성에 대해 논술하시오.	제시문 [가]:Mancur Olson, The Logic of Collective Action 제시문 [나]:고등학교 경제 교과서 제시문 [다]:맨큐, 맨큐의 경제학 제시문 [라]:정약용, 전론(田論), 고등학교 한문 교과서 제시문 [마]:동아일보, 2008년 10월 8일자 기사	(201자 이상 300자 이내, 10점) (401자 이상 500자 이내, 20점) (501자 이상 600자 이내, 20점)

※ 도움말=강남구청 인터넷수능방송 언어영역 이세종 강사

논술을 잘 쓰려면 쓰는 능력 이전에 읽기 능력을 길러야 한다는 것을 명심해야 한다.

특히 논제의 조건, 즉 출제자의 의도에 맞추어 글을 읽는 태도와 능력이 전제돼야 한다. 논술 역시 언어영역처럼 답이 존재한다. '핵심어를 몇 개 제시했는가', '논제의 조건에 충실한 글인가' 등으로 점수를 객관화하고 있다. 수험생은 출제자가 객관적인 평가를 위해 이미 정해진 정답을 만들어 놓고 있다는 것을 명심하고 발문과 지문을 분석해야 한다. 아무리 잘 쓴 글이라도 출제자의 의도를 벗어나면 가치가 없으며 참신한 생각이라 할지라도 글의 통일성과 일관성에서 벗어난다면 좋은 평가를 얻을 수 없다. 따라서 어떤 대학교의 논술 문제라도 언어영역의 비문학 문제를 풀듯이 지문 속 사실적 정보를 바탕으로 개요와 답안을 작성해야 한다.

대학 논술 문제 속 제시문들은 대부분 공통점이나 차이점을 중심으로 유기적으로 구성되어 있다. 경희대 논술에 제시된 제시문 [가]~[마] 역시 제시문들을 관통하는 하나의 기준점을 추출해야 하는데 그것은 바로 '집단 행동의 딜레마'라고 할 수 있다.

[가]는 글 전체의 전제 역할을 한다. 집단의 합이 커질수록 무임승차 성향으로 인해 집단의 효율성이 떨어진다는 것을 '링겔만 효과'를 통해 말해주고 있다. [나]는 '집단 행동의 딜레마'와 재화의 배제 가능성의 상관 관계를 표로서 보여주고 있다. 즉 무임 승차의 성향이 재화의 배제 불가능성에서 비롯되고 있음을 수험생들은 분석할 수 있어야 한다. [다]는 영화 DVD를 빌려 볼 때의 효용에 대한 표이며 학생들이 영화로부터 얻는 효용 역시 무임 승차 성향에 따라 부풀려질 수 있다는 것을 재화의 속성을 통해 파악할 수 있어야 한다. [라]는 정약용의 여전제(閭田制)를 제시하면서 공동으로 농사를 지을 경우 생길 수 있는 무임 승차 현상을 여장(閭長)의 감독과 평가를 통해 최소화할 수 있는 구체적인 방안을 제시하고 있다. [마]는 빈민의 자립을 도운 그라민 은행의 운영 방침을 제시하고 있는데 역시 개인의 신용을 통해 집단이 받는 혜택을 통제함으로써 집단의 무임 승차 성향을 막을 수 있는 방법을 제시한다. 제시문들 간의 상관 관계를 정리한 다음 발문 분석을 통해 논제를 풀면 된다.

<논제 Ⅱ-1>은 제시문 <가>에 제시된 현상의 이유를 제시문 <나>의 표 분석을 통해 제시하는 문제이다.

표에 제시된 옷, 아이스크림은 다른 사람이 소비하면 자신이 가지지 못하는 경합성과 돈이 없으면 사지 못하는 배제 가능성을 내포하고 있다. 환경과 근린공원은 내가 노력하지 않고 즐길 수 있으므로 배제 가능성은 없지만, 사람들이 많아지면 누리지 못하기 때문에 경합성을 지닌다.

<논제 Ⅱ-2>는 학생들이 영화를 4편 볼 가능성의 이유를 재화의 속성을 통해 논리적으로 밝히는 문제이다. 기숙사라는 조건을 볼 때 영화라는 재화의 배제 가능성은 일단 없다. 한 명이 빌려도 모두 볼 수 있으므로 경합성도 없다고 할 수 있다. 그러므로 여기에도 제시문 <가>에 제시된 무임 승차 현상이 생길 수 있는 것이다. 규칙 1, 2에서 학생들의 효용의 총합이 8000원, 즉 영화 DVD 한 편을 빌리는 비용보다 크고 4분의 1로 비용을 분담한다는 것을 제시하였다. 이것을 고려할 때 첫 번째에서 세 번째까지 영화는 학생들이 빌릴 것이 확실하다. 각 학생들의 효용의 합이 8000원보다 크기 때문이다.

그런데 네 번째 영화는 효용의 합이 6000원이기 때문에 비효율적이다. 영화 DVD를 빌려 볼 이유가 없는 것이다. 하지만 이때 철수가 효용의 합이 8000이 넘도록 자신의 효용을 부풀려 말할 가능성이 커진다. 왜냐하면 철수는 영화 DVD 빌리는 값을 모두 분담하게 하여 자신은 2000원만을 지불하려고 할 것이기 때문이다. 즉 철수에게서 다른 학생들에게 비용을 분담하게 하는 무임 승차 현상이 생기는 것이다. 이는 모두 경합성과 배제 가능성의 유무에 따라 생기는 것을 알 수 있다.

<논제 Ⅱ-3>은 무임 승차 현상 방지책의 공통점과 차이점을 요약하고 그것을 평가하는 문제이다. 이때 수험생이 알고 있는 보편적 진리나 일반적 가치를 평가의 전제로 삼는 것이 좋다. 제시문 [라]는 여장(閭長)이라는 감독을 통해 무임 승차 현상을 막고 있다. 즉 감독과 규율로 '집단 행동의 딜레마'를 방지하고 있는 것이다. 하지만 제시문 [마]는 개인들 간의 신뢰와 약속으로 그러한 딜레마를 방지하고 있다.

또한 책임이 감독이 아닌 구성원 모두에게 있다. 둘의 차이점에 대한 장단점을 분석한다면 '평가'라는 논제의 조건을 맞출 수 있다. [라]는 매우 효율적이고 책임 주체가 분명하여 효율적으로 일을 처리할 수 있지만 만일 감독이 부패하거나 무능력하다면 무임 승차 현상을 막지 못할 수 있다.

경희대는 매년 모의 논술을 개최하고 있으며 그에 따른 결과를 토대로 논술 자료집을 발간하여 대학 홈페이지에 탑재하고 있다. 논술 시험 운영을 체계적으로 진행하면서 친절하게 수험생에게 안내하고 있는 학교라고 할 수 있다. 그러므로 경희대에 지원하는 학생은 꼭 학교 홈페이지에서 논술 관련 자료를 확보하여 최신 논술 경향을 분석하는 것이 좋다.

강남구청 인터넷수능방송 언어영역 강사
세종고 교사 김유동

※ 논제 원문은 강남구청인터넷수능방송(edu.ingang.go.kr) 홈페이지에 게재

생각 정리해 보세요

경희대학교 <매경DB>